

福祉厚生常任委員会審査日程（オンライン）

招集日時：令和2年12月7日（月曜日）午前10時30分

場 所：議事堂大会議室（オンライン開催）

※付託議案外質疑は事前通告制となっております。（12月4日午後1時まで）

1. 開議

2. 議案審査

議案番号	件 名	備 考
議案第60号	取手市介護保険条例及び取手市後期高齢者医療に関する条例の一部を改正する条例について	一括議題
議案第63号	取手市国民健康保険税条例の一部を改正する条例について	
議案第61号	取手市保育所設置条例の一部を改正する条例について	
議案第62号	取手市特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業の運営に関する基準を定める条例の一部を改正する条例について	
議案第77号	令和2年度取手市国民健康保険事業特別会計補正予算（第3号）	一括議題
議案第78号	令和2年度取手市後期高齢者医療特別会計補正予算（第2号）	
議案第79号	令和2年度取手市介護保険特別会計補正予算（第2号）	

3. 付託議案外質疑（通告は事前通告制です）

4. 委員間討議（議案）

5. 請願審査

整理番号	件 名	備 考
請願第13号	「取手市立戸頭北保育所」の存続を求める請願	請願者発言
請願第14号	市民の共感と納得を得る行政運営に努めることを求める請願	請願者発言

6. 委員間討議（請願）

7. その他

* 審査は議案番号順に行いますが、審査状況により変更となる場合があります。

* 今委員会の出席者は、新型コロナウイルス感染拡大防止の観点から議案質疑・通告のあった議案外質疑に
関係する原則副参事職以上のみ、かつ、自己の所管業務に関する部分に限ってのみの出席でお願いします。

福祉厚生常任委員会付託議案外質疑
事前通告一覧表

令和2年第4回定例会

質疑 順位	質疑者	質疑事項	質疑要旨
1	細谷典男 委員	死亡時の年金等の手続き について	<ol style="list-style-type: none"> 1 遺族が受けられるサポート (1) 葬祭費 (2) 死亡一時金 (3) 年金等 遺族厚生年金 2 エンディングノート作成の支援 3 おくやみデスクでの対応状況
2	齋藤久代 委員	ぷらっと健康相談事業に ついて	<ol style="list-style-type: none"> 1 中止になっているがその影響 2 再開のめどはどういった条件になった時になるか 3 再開後の考え方 4 それまでの代替策
		不妊治療について	<ol style="list-style-type: none"> 1 市内の実情（必要とするカップル数の推移・年齢別・必要時間・成功数） 2 どんな声が届いているか 3 保険適用までの期間における取手市独自の助成金の拡大
3	海東一弘 委員	ひきこもり支援事業の現 況について	<ol style="list-style-type: none"> 1 現在までの取組状況等 2 今後の取組や課題等
4	遠山智恵子 委員	国保運営について	<ol style="list-style-type: none"> 1 コロナ禍の中で、厚労省通知「資格証明書を被保険証としてみなして取り扱う」について周知はされているか
		後期高齢者医療について	<ol style="list-style-type: none"> 1 窓口2割負担化計画はいつの時点で出されたか 2 高齢者の受診状況
		地域包括支援センターに ついて	<ol style="list-style-type: none"> 1 各センターの現状 2 運営委員会への提起に関する経緯 3 今後の進め方
5	久保田真澄 委員	コロナ禍における産後う つについて	<ol style="list-style-type: none"> 1 産後の母親からの相談の窓口はどこか 2 相談の内容 3 コロナ禍で里帰り出産ができない方の支援 4 きずなメールの検討

【付託議案外質疑資料】

地域包括支援センター現状

圏域	法人・センター名	年度	職員数	窓口	電話		65歳以上 R2.4.1現在	75歳以上 R2.4.1現在
第1	社会福祉法人輝寿会 (地域包括支援センターはあとぴあ)	R1	5人	825 件	4,395 件	3,871 件	8,853人 33.7%	4,774人 18.17%
		H30		1,046 件	4,418 件	4,701 件		
第2	公益財団法人取手市健康福祉医療事業団 (地域包括支援センター緑寿荘)	R1	5人	1,527 件	7,114 件	4,132 件	9,268人 34.18%	4,546人 16.76%
		H30		1,414 件	6,890 件	3,870 件		
第3	社会福祉法人香寿会 (地域包括支援センターさらの杜)	R1	4人	517 件	2,664 件	2,260 件	7,300人 32.88%	3,698人 16.66%
		H30		672 件	2,475 件	2,965 件		
第4・5	社会福祉法人エンゼル福祉会 (地域包括支援センター藤代なごみの郷)	R1	5人	3,604 件	16,965 件	9,375 件	第4圏域 5,114人 36.4%	第4圏域 2,651人 18.87%
		H30		2,908 件	14,696 件	7,783 件	第5圏域 6,030人 34.69%	第5圏域 2,609人 15.01%

請願 第13号

受付 令和2年11月19日

付託 令和2年11月30日

「取手市立戸頭北保育所」の存続を求める請願

紹介議員 関戸 勇 細谷典男

・請願趣旨

取手市は老朽化した施設設備にかかる費用を抑えるなどの理由から、戸頭北保育所の廃止を検討し、令和4年3月31日をもって廃止することを決定したとの説明を保護者に行いました。しかしまだ議会は通っておらず、正式な決定ではないにもかかわらず、強引に廃止に向けて進もうとしています。

保護者からは、素案の説明から廃止決定の説明まであまりにも早すぎ、納得できないとの声や、せめて子どもたち全員が卒園するまで延期して欲しいとの声が出ています。

廃止が実施されると、もともと取手市に12か所あった公立保育所が5か所だけになってしまいます。戸頭地区には2か所あった公立保育所がすべてなくなることになります。

戸頭北保育所は戸頭駅に近く、子育て支援センターや公民館、図書室なども隣にあります。公園にも隣接し緑も大変多い地域にあります。通勤しながら子育てするには大変便利で最高の環境にある保育所です。

市がしっかりと責任を持って管理運営をしていく公立保育所が身近にあることは、子育て世代にとって安心して働き続けることができるなよりの支援となります。そして、そのことは地域の活性化にもつながり、急速に高齢化しつつある戸頭の街づくりにとっても重要な役割を担っています。戸頭北保育所の廃止は戸頭地区にとっても大変な損失となります。

老朽化した戸頭北保育所は廃止ではなく、環境の良いこの地に建て替えあるいは改修工事を行うことが市としてやるべき子育て支援ではないでしょうか。

よって地方自治法124条に基づき下記事項について請願いたします。

・請願事項

- 1 戸頭北保育所を廃止ではなく、存続してください。

令和2年11月19日

請願者代表

住所 取手市戸頭6-26-12

氏名 竹内 有子ほか6,592人

取手市議会議長 齋藤 久代 殿

請願 第14号

受付 令和2年11月19日

付託 令和2年11月30日

市民の共感と納得を得る行政運営に努めることを求める請願

紹介議員 細谷典男

・請願趣旨

市民の共感と納得を得る行政運営を求めます。

戸頭北保育所をめぐる市の対応は一方的であり、特に戸頭地域では不信感が増幅し、市政には何も期待できないという諦めの感情も生まれています。

戸頭北保育所を廃止するとの方針を取手市は2020年7月11日に保護者への説明会（第二回説明会）で示しました。突然の廃止の説明に保護者は動揺し、コロナ禍で先の見通しが立たず思うようなことができませんでした。

第一回保護者説明会では2019年11月30日、保育参観の時に何の事前連絡もなく「市役所子育て支援課」の方が、戸頭北保育所廃止の説明をしています。その際「5年以内に北保育所を廃止する案。しかし、決定ではなく検討の検討を行っているところです。」ということまで付け加えています。

この動きを受けて保護者同士が話し合いを行いました。状況は各々異なりますのでアンケートなどを取り、結果をまとめて保護者の声を2020年1月には市に届けました。

その後、アンケートでの疑問点に関する回答など無く7月の説明会で廃止の予定が示されました。8月29日、第三回説明会では早くも「令和4年3月31日廃止決定」とのことでした。同時に移籍希望のアンケートも配布され保護者は不本意ながら移籍先の確保に走らざるを得ませんでした。

この間の経過は、廃止の結論ありきで該当者や市民の要望を可能な限り最大限受け入れるという姿勢は全く見られないことを示しています。

・請願事項

- 1 市民への説明においては率直に事実を明らかにすること
- 2 要望や質問には誠実に対応すること
- 3 当該関係者ばかりではなく、地域の将来に関わりのある案件は幅広く説明を行い、意見を求めること

以上、地方自治法第124条の規定により請願いたします。

令和2年11月19日

請願者

住所 茨城県取手市戸頭 1072-3

氏名 森 康行

取手市議会議長 殿

戸頭北保育所の存続を求める署名活動で聞いた街の声

2020年11月

戸頭北保育所の存続を願う市民の会

私たちは、署名活動を通して、多くの市民の皆さんの声を聞きました。そんな街の声を議員の皆様にお伝えしたいと思います。是非お読みください。そして審議の際の参考にしていただきたいと思います。

<子育て世代の声>

- 近くで本当に助かっている。存続できるなら存続してほしい。
- 戸頭北保育所に子どもを預けることが決まり、戸頭に家を建てた。廃止になるというのであれば、戸頭に引っ越してこなかった。
- 転園の希望を取っているのですが、仕方がなく書いたが、本当は転園したくない。
- 北保育所に子どもを預けている。卒園までいられると思ったのに、途中で変わるというので困っている。せめて卒園するまで存続してほしい。(多数)

- ベビーカーを押していた若いママが寄ってきて「子育てに優しい街と言っているのに、保育所を廃止するなんて信じられない。子どもの分まで、署名したい気分」
- 北保育所は募集しないとされていて、近くの保育所を探したが、いっぱいだとわれ、遠くの私立の保育園を紹介された。仕方がなく、電車で行って預けて、又電車に戻ってきて仕事に行ったが、通いきれなくなり引っ越しを決めた。朝の5分、10分は本当に貴重で、保育所は近くにないと困るんです。
- 息子の嫁が産休明けのんだけど、北保育所はなくなるというし、近くの保育所はいっぱいだと断られる。預ける所がなくて、困っている。
- (永山保育所に第1子を預けているママ)
下の子も永山保育所に入れようとしたら、戸頭北保育所から移る子でいっぱいになり、他の保育園を紹介された。兄弟で別々の保育所っておかしいでしょ。
- 戸頭東保育園に、「手がかかる子は預かれない」と断られ、北保育所に預かってもらえた。北保育所はよくみてくれてありがたかった。下の子も、北保育所に入れたいけど、無くなると聞いて、次は永山保育所だと思った。でも、祖父母は遠くて送迎できないと言うので、しかたなく東保育園に希望を出した。近くの公立保育所は無くさないでほしい。
- (チラシを見て電話をくれたママ)
「私、東保育園落ちたんです。12月で育休明けなんですけど、近くの保育所はいっぱいまだ決まてないんです。収入が低いから預かってもらえと思ったのですが・・・」
後日電話すると「育児休業を伸ばすことを会社と相談中です。1歳児になると益々入るのが厳しいと周りから聞いています。家計も厳しいけど、何とかやるしかないです。」
- 保育所に入れたいと希望したのに、どこにも入れない。泣く泣く1か月7万円の保育料を払うしかない。
- (授乳中のママ) ドア越しに
「今授乳中で出られないんです。」北保育所廃止の話をする、「えっ・・・。」「署名用紙を置いていっ

てください。」

○私立は、先生がコロコロ変わって落ち着かない。やっぱり公立が良かった。

○私は北保育所に預けていないけど、友達が本当に困っているので、署名を集めたい。

○（署名を1人で多数集めた方）

駅に近い北保育所に預けて、電車に乗って都内に通えた。北保育所がここになかったら働き続けることはできなかったと思う。私と同じ思いの人が何人もいる。これからもいるはず。そんな人の思いを届けたいと思い、できるだけたくさんの署名を集める！保育所がなくなるのは、今預けている人だけの問題ではない。

○2代にわたって北保育所出身。いい保育所なので、助かった。なくしてほしいくない。

○（赤ちゃんを抱っこして出てきた方）この子を入れたいと思っていたので、無くなると困る。何とかありませんか。

<その他の方々の声>

○（若い女性）

私は北保出身で、あの保育所大好きだったんです。楽しかった。今でも覚えています。なくすなんてありえない。（多数）

○北保育所出身ではなく幼稚園卒業です。チラシを見て、家族で話し合っ、これから預けたい人が困るだろうと思って署名します。

○北保育所出身ではないが、保育所は必要だと思う。これからの人が困るだろうと思って署名します。

○なぜ北保育所をなくすの？建て替えるのにお金がないって？税金をどこに使うかだよ。

○老朽化が原因なら、建て替えるのが当たり前。戸頭に公立保育所がなくなるなんておかしい。（多数）

○子育てする若い人が、戸頭に来なくなる。若い人たちは皆、保育所とか調べてくるんだから。（多数）

○益々戸頭が年寄りばかりの街になってしまうよ。俺らより、これからの人たちにお金を回さなくちゃ

○未来のことを考えたら、子育て世代に投資しなくてはだめだよ。（多数）

○戸頭公園の近くに商業施設ができるというのに、保育所なくしてどうするの。人が減ってしまうよ。

○4つの中学校エリアに1つの保育所というなら、将来は中学校も4つにするの？

○4億円以上かかるというけど今と同じ規模ならそんなにかからないでしょう。どんな試算をしているのか？

○戸頭北保育所にかかる費用4000万円を他の保育所に回すと書いてあったが、北保育所を犠牲にするってことじゃない？

○学校も統廃合し、保育所も廃止するとは、戸頭が見捨てられているような気がする。立地適正化計画と矛盾するのではないか？

○駅前開発や桑原開発にお金をかけて、公立保育所をつぶすなんておかしい！

○北保育所に隣接している戸頭子育て支援センターはどうなるの？心配だ。（支援センターを利用しているママたちの声）

○選挙の時にお願いに来た議員さんに北保育所のことを聞いたら、「もう廃止が決まっている」と言っていた。廃止を言いくるめるような言い方だった。まだ、議会を通過していないとは知らなかった。うちの子は、かつて北保にお世話になった。あんないい保育所なくしちゃだめよ。

- まだ子どもはいないけど、これから産みたい。とにかく市のやり方は酷いと思って署名したい。
- 市は人口を増やしたいと思っていないのか？娘のお産で他県だけども面倒を見に行った時、上の子を臨時で保育所に入れたがよく見てくれた。本当に助かったので保育所は大事だと思った。
- 他市にいたが、保育所にお世話になった。無くなったら困る人がたくさんいると思う。他人事とは思えない。
- うちは卒園したけど、何年か違っていたら、今の保護者の立場と同じ。途中で、保育所がなくなるなんて、絶対あってはならない。子どもがかawaiiそう。
- （かつて遠くにいる孫の世話に行った方）
近くの保育所に預けられないと、祖父母に頼むしかない。保育所が無くなると、そういう人も出てくるんじゃないか。
- 署名用紙が入っていたので、書いて待っていました。頑張ってください。（多数）
- 自分の子育ての時は、保育所にたくさん助けられた。今の若い人たちを応援したい。今の時代に、保育所を減らすなんてとんでもない。（多数）
- 大事な公立の保育所がなくなろうとしているのに、地元の議員は何やっているんだ！

報 告

- 件名 戸頭地域市政協力員説明
(取手市立戸頭北保育所の廃止時期について)
- 日時 令和2年8月31日(月)午後1:30~2:30
- 出席 ■■■■■氏(戸頭地区)、■■■■■氏(戸頭団地)、■■■■■氏(戸頭町会1)、
■■■■■氏(戸頭町会2)
他地域住民(3人)、須田議員、関戸議員
稲葉福祉部長、飯野(子育て支援課長/文責)、松崎課長補佐
- 会場 戸頭東集会所
- 内容 別添資料を説明したのち、委員からの質問に応じた。
■■■■■氏
- Q: 市から説明会の開催をうけ、昨日(8月30日)地域のみなさんからの声として以下を市に要望する。
戸頭駅に大変近く、戸頭北保育所はこの地域の貴重な施設。存続を希望する。
- ・廃止で対象児童の環境の変化が不安
 - ・廃止して全ての児童が他の園に入所出来るのか心配
 - ・公共施設を廃止していく方向性は逆行する。
 - ・公立は安心・安全である(保育料も標準である)廃止の理由が理解出来ない。
- A: ご理解いただくようお願いします。
- Q: 戸頭地域は小学校が廃校となり今回は保育所。公共施設がなくなりまちが衰退していく。絶対に廃止を反対する。
- A: ご理解いただくよう説明させていただきたい。
- Q: 市から要請を受けて開催しているのに通知文はなく電話のみである。市の姿勢に疑問である。
- A: 申し訳ありません。
- Q: 戸頭地域全住民を対象とした説明会を開催してほしい。
- A: 回答なし
- Q: 待機児童解消と言うがどのくらい解消されるのか。
- A: 戸頭北保育所保育士26人を他の保育所に再配置することで、78人の児童の受け入れが出来る見込みである。
- Q: 子どもの環境が変わることが心配。
- A: 移籍前後の心理ケアの巡回相談を予定している。

Q：廃止で入所児童の受け入れ先は大丈夫か。

A：同じエリアに永山保育所があり受け入れ先になる。また市内4つのエリアに分けて、公立・民間の整備をしてきた。直近ではあづま幼稚園や戸頭東保育園が、改修に併せて受け入れ人数の拡大を図っている。

Q：永山保育所を部分改修というが、廃止するのに違うところを拡充改修というのはおかしい。

A：新型コロナの影響を受けての改修である。

Q：廃止の話は急にでてきた感がある。どのような経緯か。

A：計画素案のパブリックコメント実施前の令和元年11月30日に第1回開催。令和2年2月29日に予定していたがコロナ禍で延期。今年度改めて7月11日開催。先日8月29日に廃止の時期について説明会をした。

以上

翌9月1日 戸頭北保育所門扉周辺に、同じチラシ（別添）が配布されていた。

④. その他、何かありましたら、自由にご意見をお聞かせください。

クラス	意見
いちご	廃止になるのであれば いつまで北保育所に在籍できるのか 次の通う園に希望通り入れるのか等明確にいただけると不安も減ると思います。
いちご	廃止はできるだけしてほしくないが廃止になった場合いつまで北保育所にいられるのか?? 希望の保育所に入れるのか??最低でも希望の保育所に入れてもらわないと困る。 今の状況が一番不安。
とまと	廃止を取りやめて、建て替えるのが理想だと考えています。 単に廃止を取りやめたとしてもまた5年後に同じように廃止が検討されるのではないかと思います。 もし廃止が避けられないのであれば、戸頭北保育所にかかれていた建物の維持費、修繕費等々の費用を待機児童対策や子ども達のための費用に確実にあてていただくことを絶対条件としてほしいです。 特に待機児童が解消されていない現状がある中で、施設数が足りているとしても、廃止や民営化を進めていくのは保護者の理解が得難いと思います。
とまと	戸頭北保育は勤務先とも近く、そして先生方も優しく、親切な先生が多く、なくなってしまうのは困ります。 皆さんそうですが、不安な気持ちでいっぱいです… どうかなくさないでください
とまと	もう1度なんて廃止にするのか簡潔に答えてほしいです。説明の時とメールで送って返信内容が異なった点があるので不信感があります。 11/30の説明会の時に1度ではなく何度かにわけて説明会ひらいてほしいって伝えたのに、「検討します。」って言うおきながら2/29のみの開催はおかしいと思います。その場だけの回答はやめてほしいです。 これまでも民営化した保育所は多数ありますが、そこにいた保育士さんは他の公立保育所へ異動されたか と思います。その時は一時的にでも公立保育所の保育士さんは足りていたんですか?一時的でも保育士不足は解消されたのでしょうか? 第三次保育所整備計画で3歳未満児について待機児童を発生しないように供給体制を確保すること、役割分担を調整する必要があると書かれています。5年が経過し、今も待機児童はいる状況です。今回の計画素案P.13にある待機児童解消につながるとは到底思えません。計画では取手市・戸頭の人口を増やす計画があるかと思えます。少し様子みてから第五次保育所整備計画の時に評価して決めるのも遅くないのではないのでしょうか? 転園となったら兄弟そろって入れるのか、近くの場所に入れるのが不安です。取手市内どこでもいいわけではない。 転園した先で必要でなかったものが必要となる可能性があります。そこは市が負担してくれなければこの素案には賛成できません。 子どもがせっかく慣れた環境で市の都合で廃止するのは精神的な苦痛を伴います。それをフォローする親の負担を考えてほしいです。

クラス	意見
とまと	①市役所が11/30に説明しにきた際、説明会に参加できない人のために別日を設けると言っていたが、2/29に決定市役所に合わせてほしいとのことで身勝手すぎる。保護者中心でなく市役所中心になっている。 ②仕事への出勤の導線にある所をえらんでいるのに、取手市内の保育所・保育園ならどこでも良いという考えの方がいるときき、ありえないと感じている。仕事やら子育て支援がまったくくなっていない、配慮がないのはおかしい。 ③案を出す際、地域や所の保護者に意見を聞いてからすすめるべきであったと思う。決定すれば言う事きくだろうと思っているようにしか感じられない。 ④何年前か前都内で職員の雇用解除されたというのがあり、区が損害賠償を払ったということがあったが、しっかりと雇用をし、子どもが不安にならないようにしてくれるのか。 ⑤意見を出しても参考にさせていただきますとの回答はいやなので、しっかりと説明がほしい。 ⑥子ども(通所している子と、弟分)の保育はしっかりと保証されるのか。この案が出ているならば、しっかりと保証してほしい。 個人的に戸頭東は以前記事になり良い印象がないのと、現職員に不満があるため行かせたくない。
にんじん	ちがう保育園に通っていて、やっと2人一緒に保育園に入りました。2人とも北保育所が大好きです。北保育所なくなるかもと話したら2人とも嫌だ!!と北保育所じゃなきゃ行かないと言いました。兄は大泣きです。2人ともひと見知りです。やっと楽しくなってきたのにまた保育園を変える…お友達も変わってしまうのはあまりにもかわいそうで…私たち大人も嫌です。 毎日大泣きしてのりこえた。不安だった保育所が今は大好きな場所が変わってます。 2人とも北保育所で卒園したいです。お願いします。また不安にさせるのは嫌です。 今年中にははっきりした説明がほしいです。 工事するのであれば戸頭西小で保育していただいてその間になおしていただきたいと思っています。
にんじん	廃止については仕方ないと思うが、転園先をしっかりと確保できるようにしてほしい。 優先的に希望の園に入れるように配慮してほしい。 廃止の時期を早めに明確に伝えた方がよい。
にんじん	保育所が廃止になって、やむを得ず他の保育所に移動になる場合、その分の費用の補助金を市で出してほしい。(例えば受け入れ先が私立になる場合、制服代や入学金などをめんじょしてほしい。) 金銭面で厳しいので公立の保育所のみ希望して、わざわざあくの待って入所したので、市の都合でお金がかかるようになるのは納得いかない。 保育費の無償化も、税金上げているんだから言い訳にはしないようにしてほしい。

クラス	意見
にんじん	<p>市からの説明会でパブリックコメントで意見を聞くと説明があったが、どのような計画があるのか具体的に定まっていなかった11月下旬に説明会を開く意味があったのか理解に苦しむ。さらに、何の説明もなされていない事に対して意見を出せというのは、そもそも順番が逆ではないか。モヤモヤとした不安にストレスを感じています。</p> <p>約10年前に市から出された「第二次取手市取手市保育所整備計画」において、民営化された公立保育所に上の子が入所していた。何度も積み重ねた話し合いの末、「民営化する事で保育所・保育園の選択の自由が生まれ、よりよいサービスを提供できる」「定年などで減ってしまうベテラン保育士が多く、他の公立保育所へ先生方を回す事で、保育の質が向上する」など、散々都合のいい事を言われ、「民営化された保育所1つと、戸頭北、永山の2つの公立保育所がこの地域にある事で、うまくバランスがとれるようになる」とも言われた。でも実際民営化された保育所から、公立の保育所へと流れた人も多かった。あれから10年。その後も変わらない安定した保育が受けられる質が保たれていると言えるのか。減ってしまった公立保育所に対して、残された保育所への希望入所が増えてしまい、「永山は常に空きがない」としか聞かない。「北への入所も空き待ち（年齢にもよるが）」。</p> <p>これ以上公立保育所を減らすことで、永山への入所の激化は避けられないと思うが、これで本当に安定した保育運営につながると市は考えているのか…。</p>
にんじん	<p>4つの中学校区域ごとに1つの公立保育所の根拠について、別案の「取手市子ども・子育て支援事業計画」も確認したが、よく分からない。保育所を利用している人が、車で預けに来るのか徒歩で預けに来るのか、そうした細かいことは分からないけれど、行事の度に遠方から車でないと登所できない人達が、ものすごく遠い駐車場をなどを借りて参加しなければいけなくなる率も上がると思われる。日々のそうした負担の積み重ねによる肉体的、精神的な負担しか見えないこの計画に、市民のニーズを踏まえた保育の提供を感じることはできない。</p> <p>吉田・舟山を取手一中跡地に統合したように、永山・北の旧西小跡地への統合移転による施設の拡充などが、本当のニーズではないでしょうか。公立2つ→公立1つにする場合、永山(100)と北(90)を永山(100)のみにするのはなく、永山+北=190+αにして公立1つにするのであれば、やむをえない。(駐車場の確保も可能となる。)</p> <p>「第四次取手市保育所整備計画(素案)」のP6で待機児童についての理由を「公立保育所の保育士不足」と説明している(つまり、公立保育所がのぞまれている事を市ははあくしていると言っているようなもの。近隣の戸頭・あづまが定員を増やしても、両者は民間施設であり、公立ではありません。)のに、保育士だけでなく、保育所そのものを廃止する理由が、皆目見当がつかない。</p>
じゃがいも	<p>戸頭区域に保育施設が多数あるとしても、やはり北保育所は廃止してほしくありません。財政的に建て替えが困難であれば、民営化の検討を再度お願いします。</p> <p>卒園後に子供たちは運動会や夏祭り等で友達と再会できる機会があります。そういう場や機会を、保育所の廃止とともに失ってしまうことは悲しいです。</p>
じゃがいも	<p>今では取手市公立保育所の中で1番古いとされているこの建物で、次は戸頭北が建て直しかなと何年もガマンしていたので、建て直しではなく廃止の検討と聞いて本当になんか…</p> <p>廃止するか決定する数年もこのまま汚くて古い建物で子どもたちが過ごすのかわいそう。(廃止検討中も一部修繕工事等してくれることはあるのか)</p>

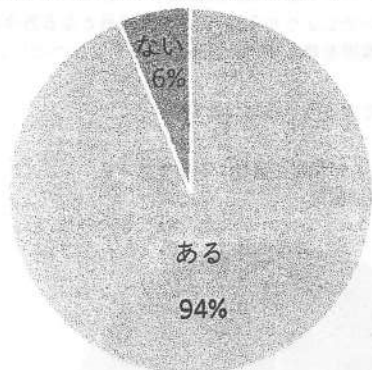
クラス	意見
じゃがいも	<p>現状の建物での保育は、安全・防犯・衛生面を考えると長く保育を行う場所としては適切ではないと思います。人柄も良く、いつも明るく対応してくれる園長や主任先生、各担任の先生や早・遅番の先生方が、その後の働く場所の確保も気になります。他の公立保育所に移動になるかと思いますが、ただただ寂しいなどと思います。</p> <p>まだ数年保育園に通う保護者の方への確実な転園先(希望を最大限考慮)の確保は、最低限かと思えます。</p>
じゃがいも	<p>戸頭北廃止にともない、取手市は第四次取手市保育所整備計画で戸頭東(保)とあづま(幼)の利用定員拡充を掲げています。戸頭東100人→138人、あづま(幼)90人→178人になるので、戸頭北の90人分はそこに振り分けられればいいですよという事のように。これ、メリットのある世帯はどのくらいでしょうか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・両園とも駅から遠いけれど、車のない世帯はどうするの? ・あづま(幼)、遠くから通う世帯の駐車場は? イベント時、近くに借りられる駐車場はあるの? など <p>働く親にとって、保育所をまとめられてしまうのはデメリットしかありません。</p> <p>また、パブリックコメント2/14に対し、子育て支援課の北保での説明会は2/29です。その後では各個人で市への意見が出せません。早めてもらうことはできないのでしょうか?</p> <p>また、説明会前に廃止反対の有志の保護者だけでも集まって、ある程度意見をまとめておく等の対策ができたらいいなと思います。</p>
たまねぎ	1年しか通っていないが、巣立った場所が消えてしまうのは、寂しい。
たまねぎ	<p>今後入所はどの程度あり、先生方の人数は減ってってしまうのでしょうか?</p> <p>又、転所の場合、希望保育所への転園をどの程度きいてくださるのでしょうか?(場所、入所時期など) (転園)入所がスムーズに行えるよう、市として他園と行っていくとりくみ(連携)は何ですか?</p>
たまねぎ	<p>子供が卒園なので、不安よりは寂しい気持ちです。</p> <p>運動会の時に卒園生が楽しそうに参加していましたが、自分の子はできないのかも、と思いました。</p> <p>在園される方々にとって、いちばんいい方向にいけばいいと思っています。</p>
たまねぎ	意見がある人は父母会を通さず、直接動いてもいいのではないのでしょうか?
たまねぎ	<p>下の子が0歳クラス待機中です。</p> <p>戸頭北はずっと改装が望まれていて市としても順次対応するとの事だったと思います。</p> <p>その間に他の保育所の改装・新設…待ちに待ったあげくの廃止では保護者も納得いかないと思います。</p> <p>両親にとっては仕事のため保育所を利用しますが子供達にとっては、安心できる場所です。公立保育所の安定した保育は親子にとってとても有り難い存在です。</p> <p>この地域では、子供も増え待機児童問題のあるなか、保育所廃止とは課題と逆行していて不安しかありません。</p> <p>下の子の申し込みをした際、どこの保育所も空きがないとの事でした。</p> <p>そんな状況の中、なぜ廃止となるのか、納得のいく説明を求めます。</p> <p>そして廃止は反対です。最低限の(防犯や耐震の)補修をして、続行して頂くことを求めます。</p>

北保育所の廃止検討についてのアンケート結果報告

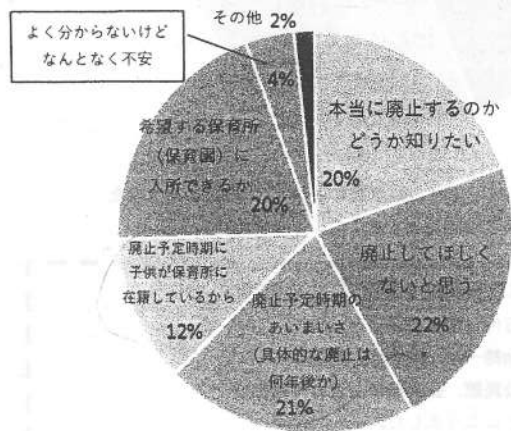
調査対象：北保育所に在籍している64世帯/うち回答数：48世帯
集計期間：2020/01/16～2020/01/31

戸頭北保育所父母会
2020/2/5

Q1. 北保育所の廃止検討について、関心はありますか？

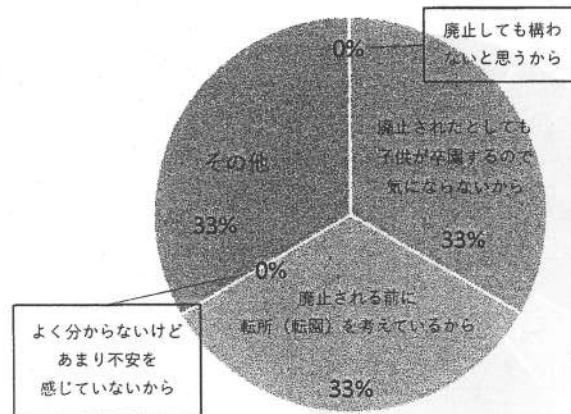


Q1-2. Q1で「ある」と答えた方にお聞きします。
どのようなことに関心がありますか？（複数回答可）



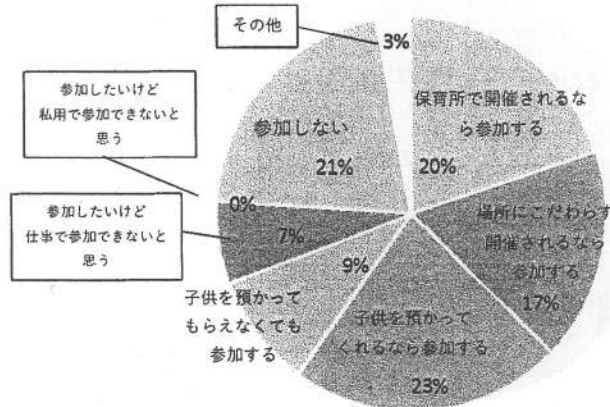
その他意見：
廃止決定になったあと、どの程度下のクラスに子供たちが入ってくるのか？
卒園する保育所がなくなるのは淋しいから。

Q1-3. Q1で「ない」と答えた方にお聞きします。
関心がない理由はありますか？（複数回答可）



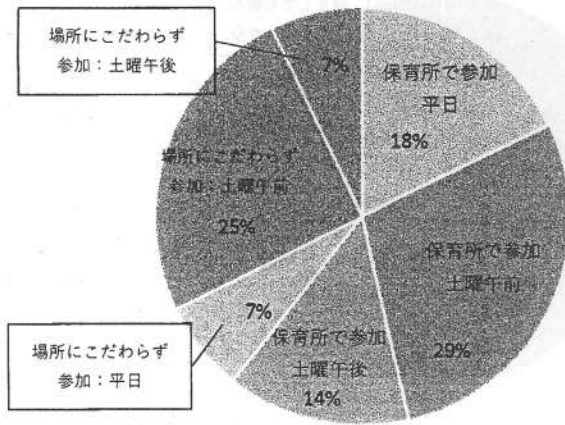
その他意見：
少子化や保育士の確保を考えるとやむを得ない。

Q2. 説明会の前に保護者だけの集まり(意見交換会)が開催されるとしたら、参加しますか？（複数回答可）

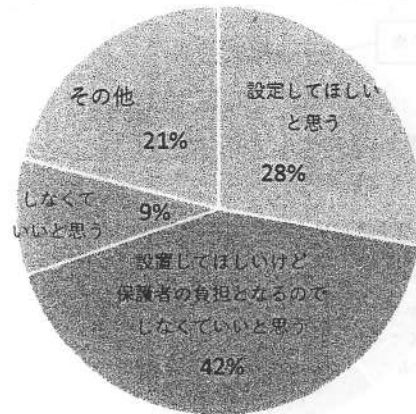


その他意見：
駐車場が確保出来るなら参加する。
仕事休みの日は参加したい。あまり遅い時間はNG。
参加したいけど下の子の子守がないので難しいです。

Q2-1. 希望開催場所・日時



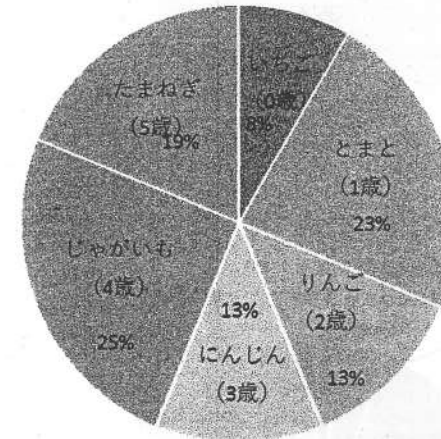
Q3. この件に対して、父母会内に専用の窓口となる委員を設置した方がよいと思いますか？（複数回答可）



その他意見：

設置してほしいけど、保護者の負担が気になるのでしなくていいと思う。
 なぜ父母会で窓口をしなければならないのか、それは役所の役目じゃないかと思う。
 希望者がいるのであれば、その方がやれば良いと思う。
 卒園してしまうので、どちらとも言えない。
 したいと思う人で委員をやっても良い人がいるのなら設置しても良い。
 父母会の役員に相談してからではないでしょうか？特に4月から役員となる方々は、
 深く関係してくるので、その方々の意思を尊重する必要もあるのではないのでしょうか？
 どちらでも良い。
 負担でもやって頂ける方がいるならできる限り協力します！

Q4. 差し支えなければ、お子さんが現在在籍しているクラスを教えてください。（複数回答可）



Q5. その他、自由意見に関しましては、事務室と各クラスに1部ずつ結果を掲示しますので、各自ご確認頂きますよう、ご了承願います。

～意見交換会開催のお知らせ～

アンケート結果に基づき、日付や場所を調整した所、
日時：2月15日（土） 午前9時～（1時間程度予定）
場所：戸頭北保育所の隣の公民館、図書館の上の「講座室A」
 にて、意見交換会を行うことになりました。
 お時間ご都合のつく方は、よろしければご参加ください。
 ※お子様を保育所に預けたい方は**2/10（月）まで**に事務室（職員室）の先生にお声かけ下さい。

お忙しい中、アンケートにご協力くださりまして、ありがとうございました。