

（集計結果）市民との意見交換会アンケート

Q1 本日の意見交換会に参加した感想は次のうちどれに該当しますか？

- | | |
|---------------|----|
| 1. とてもよい…………… | 3 |
| 2. よい…………… | 14 |
| 3. 普通…………… | 3 |
| 4. 悪い…………… | 0 |
| 5. とても悪い…………… | 1 |
| 6. 無回答…………… | 1 |

Q1-1 Q1の回答理由

○「とてもよい」と回答した方の理由

- ・高校ではあまりない経験ができた。
- ・議会の人、他の市民の人の話が聞けてよかった。
- ・色々な方の意見を聞くことができ、考え方が深まった。
- ・皆さんに親切にいただき感謝。

○「よい」と回答した方の理由

- ・自分が知りたいことについて、理解を深められた。
- ・高校生から高齢者まで幅広く参加してることにびっくりした。
- ・高校生の参加もあり参考になった。
- ・会議のアプローチ、会議の雰囲気は良好。
- ・現実を聞いたことがよかった。
- ・若い人の意見を快く聞いて下さった。
- ・市民の声を聞く機会を作って下さりありがとうございます。
- ・多くの意見を直接聞け、言える場があるのはいいと思った。
- ・内容はよかったが、進行が少し悪いと思った。
- ・自由に意見が言えたから。
- ・内容はともかく「やる」姿勢は評価できる。やっているうちに内容も良くなると確信。
- ・市民のZOOMでの参加人数が今ひとつだった。
- ・どうしても会場に行けない事情がありましたが、オンラインで参加できたのでよかった。
- ・参加議員全員の意見を聞くことができたから。

○「普通」と回答した方の理由

- ・個人的な考え方でなく、議会としての考え方を示してほしい場面もあるかと思う。

○「とても悪い」と回答した方の理由

- ・声が聞こえない。個人的な意見の親睦会で意味が無かった。

Q2 これまでの取手市議会報告会や意見交換会に今回で何回目のご参加になりますか？

1. 初めて…………… 9
2. 2回目…………… 5
3. 3回目…………… 5
4. 4回目…………… 0
5. 5回以上…………… 3

Q3 本日の意見交換会開催について、何でお知りになりましたか？（複数回答可）

1. 概要版議会だより「ひびき」（市内配置等）…………… 7
2. We b版議会だより「ひびき」（市ホームページ掲載）…………… 3
3. ひびきメール…………… 3
4. 取手市ホームページ…………… 0
5. 市内各所に掲示された案内ポスター…………… 1
6. 市議会 Facebook ページ…………… 0
7. 議員の紹介や議員のホームページ、SNSなど…………… 6
8. その他（生徒会担当の先生からの紹介、議会事務局からのメール、
駅にあったチラシ）…………… 8

Q4 今回、オンラインを用いた開催といたしました。その感想は次のうちどれに該当しますか？

1. とてもよい…………… 10
2. よい…………… 7
3. 普通…………… 2
4. 悪い…………… 0
5. とても悪い…………… 0
6. 無回答…………… 3

Q4-1 Q4の回答理由

○「とてもよい」と回答した方の理由

- ・コロナ禍での開催だったので、安心できた。
- ・コロナで不安な方や交通の問題で会場に来られない方も参加できるのでよかった。
- ・コロナ禍でもあり参加しやすい。
- ・緊張しなくて良い。集中できた。
- ・オンラインだとパソコンで検索しながらできた。
- ・時代にマッチしている。
- ・障害者で、免疫抑制剤服用者は人混みが厳しいため。
- ・会場に行けなくても参加できる。
- ・オンラインが普通に行われているのは素晴らしい。

○「よい」と回答した方の理由

- ・コロナを考えると良いと思う。
- ・広く意見が聞けるから。
- ・家から参加できて、移動しづらい体の不自由な方も参加しやすいから。
- ・参加者が気楽に参加できること。
- ・アクセス時間もかからず良い。マスク無しなので、お互いの顔が見えて話しやすい。

○「普通」と回答した方の理由

- ・オンラインの場合、意見を言えないから。
- ・オンラインも結構だが、直接会話することが大切だと考える。
- ・参加者が大幅に減少傾向なので、再考も必要では？

Q5 今後の開催手法について、どのように考えますか？

- | | |
|-------------------------|----|
| 1. 今回の形がよい…………… | 12 |
| 2. オンラインのみにしたほうがよい…………… | 1 |
| 3. 会議室のみにしたほうがよい…………… | 2 |
| 4. その他…………… | 4 |
| 4. 無回答…………… | 3 |

Q5-1 Q5の回答理由

○「今回の形がよい」と回答した方の理由

- ・特に不便がなかったため。
- ・コロナが落ち着いても会場に来ることが大変だったり、遠方の方もオンラインでも参加できるから。
- ・何かを強制する人が減るから。
- ・広く参加出来るから。
- ・色々な人の意見が聞けるから。
- ・もっと多くの市民が参加できるよう工夫してほしい。
- ・オンライン参加の人は何をしていたのかよく分からなかった。話を聞くだけであればあまり意味が無いように感じた。
- ・介護、育児で外に出れないためオンラインもあるとよい。
- ・理想的にはオンラインのみがいいと思うが、ITに慣れない人の参加も促したいから。
- ・オンラインがあるのはよいが、実際に会うことも大切だと思う。

○「オンラインのみにしたほうがよい」と回答した方の理由

- ・with コロナでコロナ禍以前への回帰はあり得ないから。

○「会議室のみにしたほうがよい」と回答した方の理由

- ・色々な方と面と向かって話し、談じることが大切だと思う。
- ・全体が分かるから。

○「その他」と回答した方の理由

- ・藤代地区から来れない方がいそうなので、藤代地区での開催があればいいと思う。
- ・今回の形で、土曜日の午前に固定しないで、土曜日の午後とか日曜とか、検討してほしい。
- ・前回の意見の資料のまとめをもっと前にしてほしい。
- ・会場とオンライン併用型が良いですが、他のブースでどのような意見が出たのかとても気になる。最後に簡単に報告していただくと嬉しい。せっかくの意見交換会、毎議会毎にあってもよいと思う。
- ・オンラインの様子をライブ配信。
- ・より多くの市民に参加してもらえる様に、チャットでの参加も検討。

○「無回答」の方の理由

- ・オンラインにするには、勉強会を開いて使い方を分かるようにしなければ、老人はともついていけない。

Q6 今後、議員と意見交換をしたい内容、項目、議題などがあればご提案ください。

- ・教育におけるオンライン化、タブレット使用について。
- ・新しくできるイオンの詳細について。
- ・取手市の魅力向上について
- ・まちに出て、集約されたテーマを選んで下さい。
- ・移送バスについて。
- ・駅前の都市計画について。
- ・若者が集まるイベントの開催や、アパレルなどのお店を取手に増やす事について。
- ・電灯が足りないこと
- ・住みやすいまちを作るために。
- ・更なるIT化。
- ・避難所ごとの防災訓練の実施。防災に関する出前講座（マイタイムライン作成など）の実施について。
- ・児童館のような、幼児と保護者から高校生が気軽に立ち寄れる居場所づくり。
- ・市政協力員の存在の周知。あるいは民生委員との協働。

Q7 本日の意見交換会を終えて、取手市議会のイメージは、どのように感じましたか？
（複数回答可）

- | | |
|--------------|---|
| 1. とてもよい | 5 |
| 2. よい | 7 |
| 3. 普通 | 4 |
| 4. 悪い | 0 |
| 5. とても悪い | 0 |
| 6. 興味がわいた | 4 |
| 7. 興味がわかなかった | 0 |
| 8. 活発だ | 3 |
| 9. おとなしい | 3 |
| 10. 身近な存在 | 6 |
| 11. 遠い存在 | 0 |
| 12. 面白い | 2 |
| 13. つまらない | 0 |
| 14. 無回答 | 4 |

Q7-1 Q7の記述欄

- ・参加前よりも良いイメージになった。
- ・とても優しく対応してくださり、意見を伝えやすかった。
- ・若い方の参加は良かったが、残念ながら、方向性や他市との比較で、少し後退している。議論不足である。
- ・市民の方々と繋がれる機会を設けて下さった。
- ・話を聞くととき親身だったのが良いと思った。
- ・市民の声をしっかり聞いてくれてうれしかった。

Q8 昨年の6月1日に「議会改革度調査」で取手市議会が2年連続全国1位にランクインしました。この結果を知っていましたか？

1. 知っていた…………… 13
2. 知らなかった…………… 6
3. 無回答…………… 3

Q9 取手市議会は、官民学連携協定により、議会のさらなるICT化による新しい民主主義の手法構築に向けて、「デモテック（デモクラシー(民主主義)とテクノロジー(技術)を掛け合わせた造語)」戦略事業を令和2年6月から進めています。「デモテック」を知っていましたか？

1. 知っていた…………… 7
2. 知らなかった…………… 11
3. 無回答…………… 4

Q10 年代をお聞かせください。

1. 20代以下…………… 6
2. 30代…………… 1
3. 40代…………… 0
4. 50代…………… 0
5. 60代…………… 6
6. 70代以上…………… 7
7. 無回答…………… 2

Q11 参加方法をお聞かせください。

1. オンライン…………… 6
2. 会議室…………… 16

Q12 その他、意見交換会や議会について、お気づきの点をご自由にお書きください。

- ・主要テーマの決め方に工夫が不足していると感じる。
- ・生活に密着したテーマ、課題を選定してほしい。
- ・年代別の意見交換会やってくれたら絶対に楽しいと思う。同世代の意見、それに対する議員さんの意見を聞きたい。
- ・回数を増やしてほしい。
- ・議会事務局の手際の良さに感心した。連続1位おめでとうございます。
- ・参加市民が少なく、自分のグループは2人だけで、議論しにくかった。
- ・一番最初の各常任委員会からの報告の中で、福祉厚生常任委員会の関川委員長の前回

の意見交換会で話題になったことを、簡単に報告して下さった点が良かったです。また、各常任委員会からの報告の中で、建設経済常任委員会の染谷委員長が、前回の意見交換会で出されたコミバスの調査で、柏にオンデマンドの調査をしたと報告した点について、出された意見をどのように議会で話し合いされたのか、どう議論を深めたのか、そこが一番知りたいです。意見に対する回答は、執行部の回答そのままでなく、そこを中心に書いてほしい。

- オンラインでは、よりファシリテーション能力が必要だ。
- 参加する議員の方にも、より問題意識をもって参加していただければと思う。
- 今回の議会だよりも意見交換会がトップで掲載されているのに、配布がきちんとされていなかったのが残念。全戸配付されるようにすべき。