

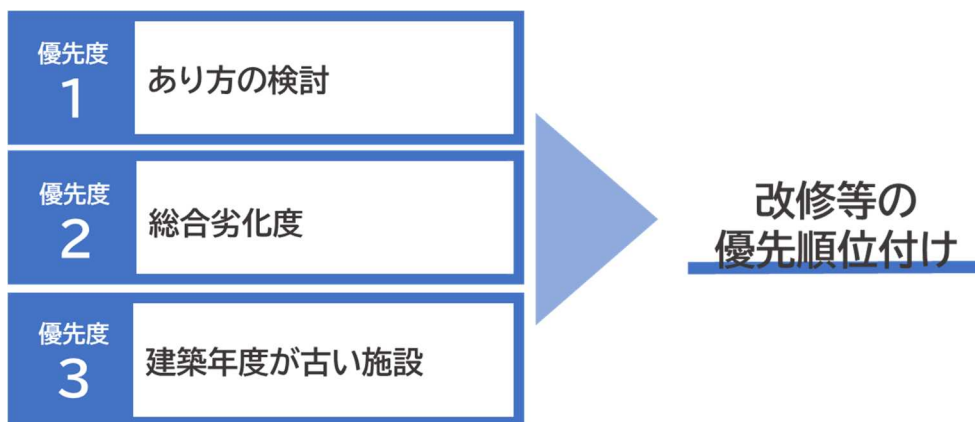
第6章 スポーツ・レクリエーション系施設の実施計画

6-1 改修等の優先順位付けと実施計画

(1) 実施時期の考え方

「施設の状態等」や「施設整備の基本的な考え方」、「施設整備の水準等」を踏まえ、スポーツ・レクリエーション系施設の改修等に関する優先順位付けの考え方を示します。

優先順位付けについては、劣化度の点数が高い施設から順に行うことを基本としますが、改修等の実施時期の平準化を図るため、次の点を考慮して、優先順位付けを行うものとします。



(2) 直近 10 年間の整備スケジュール

(単位:千円)

| 年度 | 2024(R06) | | 2025(R07) | | 2026(R08) | | 2027(R09) | | 2028(R10) | | 2029(R11) | | 2030(R12) | | 2031(R13) | | 2032(R14) | | 2033(R15) | |
|-----------|--|--------------------------|---|---------------------------|--|---------|--|---------|--|------------------------------|--|--------------------------------|--|---------|--|---------|--|---------|--|---------|
| | 施設名 | 事業費 | 施設名 | 事業費 | 施設名 | 事業費 | 施設名 | 事業費 | 施設名 | 事業費 | 施設名 | 事業費 | 施設名 | 事業費 | 施設名 | 事業費 | 施設名 | 事業費 | 施設名 | 事業費 |
| 施設整備費 | 新增築事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 改築事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 耐震化事業 | | | 旧取手一中 体育館(工事) | 215,000 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 長寿命化改修 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 大規模改修 (老朽化) | 旧取手一中 体育館(工事単 価入替) | 500 | 旧取手一中 体育館(工事) | 165,000 | | | | | 取手グリーン スポーツセン ター(実施設計) | 83,000 | 取手グリーン スポー ツセン ター(工事) | 2,266,000 | | | | | | | |
| | 中規模改修 (老朽化) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 防災関連事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | トイレ整備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 空調設備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | バリアフリー・ ユニバーサル デザイン | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 脱炭素化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 部位修繕 | 勤労青少年体育(カーテ ン設置) 取手グリスボ(中央監視 装置更新設計) 取手グリスボ(下水接続 続) | 7,678 880 97,000 | 取手グリスボ(中央監視 装置更新工事) 取手グリスボ(ボイラー 更新) 取手グリスボ(観覧席空 調設計) | 25,000 72,000 2,000 | 取手グリスボ(観覧 席空調工事) | 29,000 | | | | | | | | | | | | | | |
| その他の施設整備費 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 維持修繕費 | 取手グリスボ 藤スポ 藤代武道場 高須体育館 勤労青少年体育 | 2,497 | 取手グリスボ 藤スポ 藤代武道場 高須体育館 勤労青少年体育 | 2,497 | 取手グリスボ 藤スポ 藤代武道場 高須体育館 勤労青少年体育 | 2,497 | 取手グリスボ 藤スポ 藤代武道場 高須体育館 勤労青少年体育 | 2,497 | 取手グリスボ 藤スポ 藤代武道場 高須体育館 勤労青少年体育 | 2,497 | 取手グリスボ 藤スポ 藤代武道場 高須体育館 勤労青少年体育 | 2,497 | 取手グリスボ 藤スポ 藤代武道場 高須体育館 勤労青少年体育 | 2,497 | 取手グリスボ 藤スポ 藤代武道場 高須体育館 勤労青少年体育 | 2,497 | 取手グリスボ 藤スポ 藤代武道場 高須体育館 勤労青少年体育 | 2,497 | 取手グリスボ 藤スポ 藤代武道場 高須体育館 勤労青少年体育 | 2,497 |
| 光熱水費・委託費 | 取手グリスボ 藤スポ 藤代武道場 高須体育館 勤労青少年体育 | 159,693 | 取手グリスボ 藤スポ 藤代武道場 高須体育館 勤労青少年体育 | 158,861 | 取手グリスボ 藤スポ 藤代武道場 高須体育館 勤労青少年体育 | 158,861 | 取手グリスボ 藤スポ 藤代武道場 高須体育館 勤労青少年体育 | 158,861 | 取手グリスボ 藤スポ 藤代武道場 高須体育館 勤労青少年体育 | 158,861 | 取手グリスボ 藤スポ 藤代武道場 高須体育館 勤労青少年体育 | 158,861 | 取手グリスボ 藤スポ 藤代武道場 高須体育館 勤労青少年体育 | 158,861 | 取手グリスボ 藤スポ 藤代武道場 高須体育館 勤労青少年体育 | 158,861 | 取手グリスボ 藤スポ 藤代武道場 高須体育館 勤労青少年体育 | 158,861 | 取手グリスボ 藤スポ 藤代武道場 高須体育館 勤労青少年体育 | 158,861 |
| 合計 | | 268,248 | | 640,358 | | 190,358 | | 161,358 | | 244,358 | | 2,427,358 | | 161,358 | | 161,358 | | 161,358 | | 161,358 |

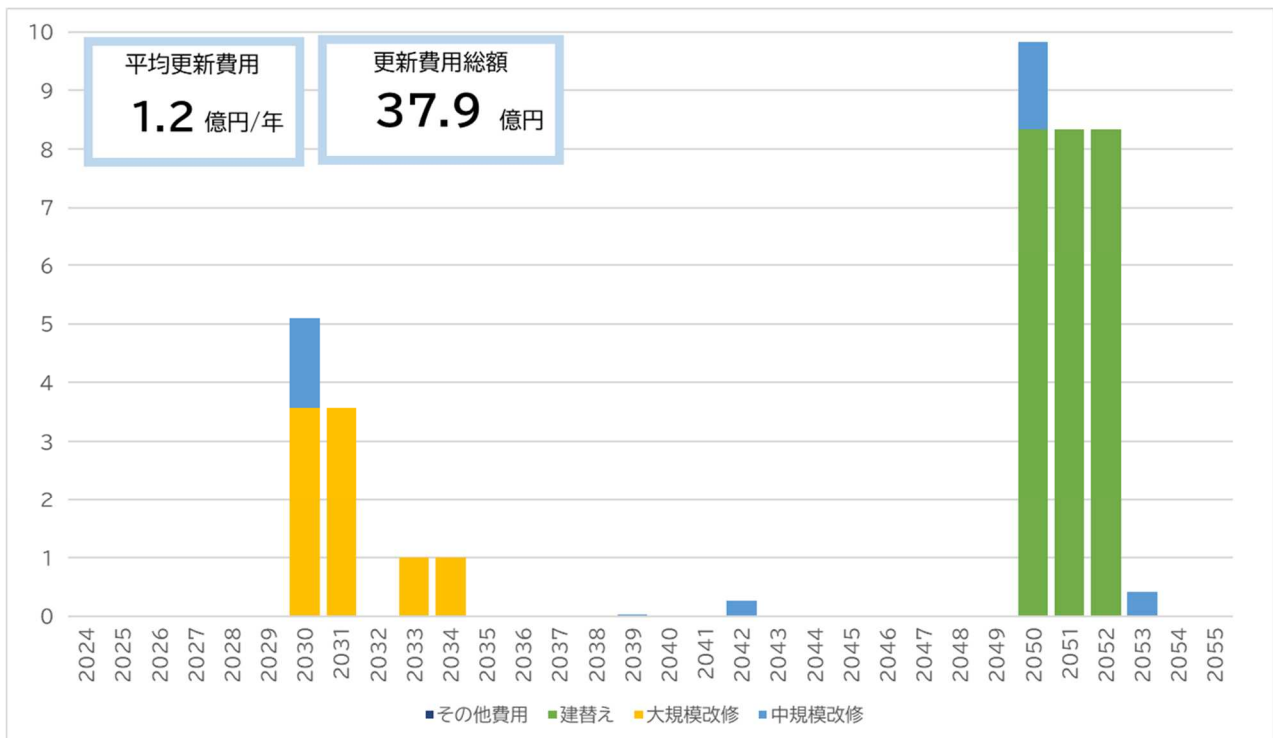
施設名略称 取手グリスボ：取手グリーンスポーツセンター 藤スポ：藤代スポーツセンター 旧取手一中体育館：旧取手第一中学校体育館 勤労青少年体育：取手勤労青少年体育センター

(3) 優先順位一覧表

■: 築50年以上 □: 築30年以上

| 優先順位 | 施設名 | 建物名 | 棟番号 | 構造 | 階数 | 延床面積 (㎡) | 建築年度 | 保全種別 | 優先度 1 あり方の検討 | | | 優先度 2 | 優先度 3 |
|------|----------------|----------------|------|-----|----|----------|------|------|-----------------|------|-----|-------|-------|
| | | | | | | | | | 種別 | 実施年度 | 結果 | 総合劣化度 | 築年数 |
| 1 | 旧取手第一中学校体育館 | 旧取手第一中学校体育館 | 4152 | RC | 2 | 1,291 | 1972 | 事後 | ① | 2022 | 存続 | 73 | 53 |
| 2 | 取手グリーンスポーツセンター | 取手グリーンスポーツセンター | 3001 | SRC | 4 | 12,340 | 1989 | 予防 | ① | 2024 | 存続 | 60 | 35 |
| 3 | 藤代武道場 | 藤代武道場 | 3004 | S | 1 | 715 | 1981 | 予防 | ① | 2022 | 存続 | 56 | 42 |
| 4 | 勤労青少年体育センター | 取手勤労青少年体育センター | 3005 | S | 1 | 767 | 1974 | 予防 | ② | 2029 | 未実施 | 62 | 50 |
| 5 | 藤代スポーツセンター | 藤代スポーツセンター | 3002 | RC | 2 | 3,484 | 1992 | 予防 | ① | 2026 | 未実施 | 58 | 33 |
| 6 | 高須体育館 | 高須体育館 | 3003 | S | 2 | 687 | 1980 | 事後 | ① | 2022 | 存続 | 63 | 44 |

(4) 更新までの対策費用(概算)



6-2 改修等のコストの見通し ～維持・更新の課題と今後の方針～

今後の課題として、人口減少や少子高齢化に伴う扶助費の増加等により、公共施設の維持・更新に充てられる財源が減少していくことが予想されます。また、近年の物価高騰に伴い、建物の老朽化による修繕等の維持管理に多くのコストがかかることが予想されます。

そのため、今後は施設利用者数の増を図りつつ、施設修理等の維持管理を効率的に行えるかが大きな課題です。

取手グリーンスポーツセンター、藤代スポーツセンター、藤代武道場は、例年利用者アンケートを実施しており、各施設の利用者数、市内・市外利用者数及び意見、要望等を把握することで利用者の増を図ります。

また、建替え・大規模改修に伴う延床面積の減少や、技術革新に伴う設備面での省エネ化、長寿命化、さらには指定管理者制度や包括管理委託、PFI等の公民連携手法などの活用を検討し、コスト削減を進めることで、効果的かつ効率的な施設運営を図り、新たなサービスの導入に取り組んでいきます。