

市民懇談会実施結果概要

①市政協力員対象

開催日時	平成 27 年 11 月 6 日（金） 13：30～15：00	
開催場所	井野公民館 会議室	
出席者	市政協力員 12 名	
意見概要	オープンスペースについて	<ul style="list-style-type: none"> ・たまり場の様な空間が欲しい。 ・子供たちが安全にのびのび遊べる場所がない。 ・土日にイベントがあると、通常利用が出来ないのではないか。 ・球技等で利用者の接触到問題が無いのか。 ・どのようなイベントを考えているのか。
	保育所について	<ul style="list-style-type: none"> ・周辺に保育園・幼稚園が複数あるが、更に増えて大丈夫か。 ・保育所統合のメリット・デメリットは何か。 ・車での送迎が多い保育所を集めることへの懸念がある。 ・隣接する市有地があれば、保育所は現在の場所で建て替え可能ではないか。 ・保育所を集中させることが理解されるのか。
	防災機能について	<ul style="list-style-type: none"> ・旧一中に調整池を造る話はどうなったのか。 ・旧一中は一時避難場所、避難所のどちらを考えているのか。
	周辺道路について	<ul style="list-style-type: none"> ・イメージ図のバス停は、民間路線かコミュニティバスか。 ・跡地利用は周辺道路整備と併せて実施すべき。 ・都市計画道路（3・4・7号）整備の先が見えない。 ・防災の拠点とするなら、道路整備も行う必要がある。
	その他	<ul style="list-style-type: none"> ・高齢者施設は考えていないのか。 ・スポーツ施設を期待していた。 ・学校跡地を活かして土地区画整理事業を行い、まちづくりの視点から広く利活用を考えるべきである。
総括	<ul style="list-style-type: none"> ・市政協力員として日頃から懸念している事項に関する意見が出された。 	

②体育施設（体育館、校庭、武道場）利用者対象

開催日時	平成 27 年 11 月 7 日（土）10：00～11：30	
開催場所	井野公民館 多目的ホール	
出席者	体育施設利用者 17 名（9 団体）	
意見概要	保育所について	<ul style="list-style-type: none"> 旧井野小に保育所を整備した方が良いのではないか。 旧一中の武道場が解体されれば、市の東部地区では常設の武道場が無くなる。解体する場合は、現一中に整備出来ないか。 避難所として武道場を整備してはどうか。 耐震基準を満たす建物の解体はもったいない。
	運動施設について	<ul style="list-style-type: none"> 会員が多く活動の場が不足しているため、旧一中のグラウンドは残してほしい。
	防災機能について	<ul style="list-style-type: none"> 旧一中のグラウンドが避難場所となっているが、施設整備を行うのか。
	その他	<ul style="list-style-type: none"> 学校跡地の利活用計画には反対しないが、競技の場所がなくなるので、市で調整してほしい。 旧井野小、旧一中と舟山・吉田保育所の土地所有者は誰か。 施設の利用団体との個別の懇談会は今後、行うのか。 整備計画のスケジュールを示してほしい。
総括	<ul style="list-style-type: none"> 施設利用団体として、体育館、武道場等の解体により、活動の場が減少する事態を心配する声が多かった。 	

③一般市民対象（1）

開催日時	平成 27 年 11 月 7 日（土）13：30～15：40	
開催場所	井野公民館 多目的ホール	
出席者	一般市民 83 名	
意見概要	オープンスペースについて	<ul style="list-style-type: none"> 旧井野小を全て解体するなら、体育館を建てるべき。 旧井野小と旧一中は交差点で分断されているため、一体感を出すには、工夫が必要ではないか。 学校を使った地域の交流は難しい。使いやすい時間帯に利用出来る施設が欲しい。
	保育所について	<ul style="list-style-type: none"> 旧一中の正門の門柱や石碑はどうするのか。モニュメントとして残してはどうか。 周辺には保育園などが複数あるが、それぞれの子育て施設としての位置付けはどうなっているのか。 吉田保育所を移転すると遠くなる父兄が多いのではないか。
	周辺道路について	<ul style="list-style-type: none"> 旧井野小の前の道路のバス停側に歩道がない。導線も考えて整備して欲しい。
	防災機能について	<ul style="list-style-type: none"> 旧井野小に調整池を造ってほしい。 避難場所として、具体的な記載がない。 地域防災計画に疑問がある。災害によって避難場所を変えるべきではないか。
	希望施設について	<ul style="list-style-type: none"> 図書館が欲しい。 取手市にも保健所が欲しい。 保育所や子育て支援センターの新設は必要ない。老人福祉施設が必要である。 井野公民館は予約が多く、使用出来ないことが多いため、同種の施設が欲しい。
	その他	<ul style="list-style-type: none"> 整備予算とスケジュールはどうなっているのか。 今後子供が増えて、再び学校が必要となる時期が来るのではないか。 今回の整備にどの程度の予算を考えているのか。 旧一中の土地を売却し、その売却益を使って旧井野小に老人福祉施設を建設してはどうか。 当面は民間に売却しないと聞いて安心している。子育て施設も老人向けの施設も必要である。 井野団地に近いので、アートプロジェクトなどの利用を考えないともったいないのではないか。 残りの学校跡地の進め方はどのようになっているのか。市民意見を取り入れて進めてほしい。 新たなニーズへの施設整備がない。 高齢者と子育て世代との接点をどう作っていくか、考えを伺いたい。 財政面から私立学校への売却は考えられないか。 利活用計画自体は概ね賛成である。 人口減少に関する市の意見を聞きたい。 なぜこうなったのか考えると、利活用方策が見えてくるのではないか。
総括	<ul style="list-style-type: none"> 学校跡地の利活用計画案については、反対意見はほとんど出されなかった。 財政面への懸念から、早期に民間活力を導入するべきだとする提案も出された。 	

④一般市民対象（2）

開催日時	平成27年11月15日（日）9：30～11：30	
開催場所	井野公民館 会議室	
出席者	一般市民32名	
意見概要	オープンスペースについて	<ul style="list-style-type: none"> ・松戸市のような交通公園を整備することはどうか。 ・子供と高齢者の接点が生まれる場所が、健康を生むのではないかと思う。防災用品、備蓄品も備えて、1～2階の簡易な兼用施設を整備出来ないか。 ・色々な世代の方が気軽に集える施設や、健康な方が気軽に外に出られる場所が必要だと思う。新たな建物の建設は難しくても、残っている体育館等で、レイアウトを考えつつ、利活用を図っても良いのではないか。 ・トイレ等の整備や、おむつ替え、授乳スペース等の整備は考えられないか。
	保育所について	<ul style="list-style-type: none"> ・吉田保育所と舟山保育所の跡地利用はどうするのか。 ・保育所の統廃合で、行き届いた保育が出来るのか。
	運動施設について	<ul style="list-style-type: none"> ・旧一中のプールは、今後どうするのか。現一中の生徒が旧一中のプールを使っているのは、無理に統廃合を進めた結果ではないか。
	防災機能について	<ul style="list-style-type: none"> ・土地利用はあくまで防災を起点として考えてほしい。 ・避難場所としてグラウンドの嵩上げ等は考えていないか。 ・旧一中には調整池を造る予定ではないのか。 ・避難場所が体育館1箇所しかなくなるため、井野小の体育館は補強して残してほしい。
	周辺道路について	<ul style="list-style-type: none"> ・旧井野小と旧取手一中を結ぶ箇所で、遊歩道等、行き来をしやすくする案はあるのか。
	希望施設について	<ul style="list-style-type: none"> ・合理化をするのであれば、市民の生活を考えてほしい。駅への道はいつ出来るのか。近所に良い商店が無く、駅前の物価も高い。 ・井野団地では食べ物の買い物に困っている。活力というのであれば、その辺りも視野に入れてほしい。 ・取手市役所の井野支所を新設出来ないか。
	その他	<ul style="list-style-type: none"> ・時系列で考えると、何年後に何が整備されるのか。 ・概ね交流スペースや子育て支援施設については良いと思う。 ・今回の整備に関する総費用はどの程度か。 ・この中の施設で民間に委託するものはあるのか。 ・市民意見・アイデアを丁寧に反映させる方法を考えて欲しい。今後も市民の意見を聞く場を設けてほしい。 ・井野小等の統廃合をする前に、跡地利用を考えておくべき。 ・市民懇談会の出席者の世代が偏っている。若い世代を取り込む工夫が必要ではないか。 ・市民懇談会に出席出来なかった人の意見を反映する方法はないのか。
総括	<ul style="list-style-type: none"> ・今後、施設整備を実施する際の意見反映方法、多世代交流のあり方、防災機能の充実等に関する意見・要望が出された。 ・買い物や公共交通等、日常生活の利便性に係る分野についての意見・要望も出された。 	